

平成24年度 学校歯科に関するアンケート集計

発送数 390通 回答数 273通 (回収率70.0%)

A. 担当校について

(1) 学校種別

幼稚園		小学校			中学校			高等学校			特別支援学校	無回答	
6		151			77			29			7	3	
市立	私立	市	国	私	市	国	私	市	道	私	市立		道立
6	0	150	0	1	75	1	1	6	18	5	2		5

(2) 在校生は何人ですか

- 1. 300人未満 59 (21.6%)
- 2. 300人以上 100 (36.6%)
- 3. 500人以上 63 (23.1%)
- 4. 700人以上 44 (16.1%)
- 5. 1,000人以上 6 (2.2%)

無回答 1 (0.3%)

(3) 2校以上を担当しているので1校に絞りたい 0

(4) 担当校が遠いので近くの学校に変わりたい 2

(5) 健康上その他の事由により辞退したい 8

※少子化傾向のため一校あたりの在校生が少なくなっています。又、担当医が高齢化のため辞退したいが8名おり、昨年より6名増えています。

B. 学校歯科健康診断の実施について

(1) 事前調査はどの様に行いましたか

- 1. 健康カードを利用した 211 (77.3%)
- 2. 独自のものを使った 16 (5.9%)
- 3. その他 13 (4.8%)
 - 学校指定のもの (1)
 - 行っていない (2)
 - 学校より日付を指定され行っている。 (1)
 - 特になし (2)
 - 健康カードには歯科に関する項目はないとの事。 (1)
 - 健診直前養護教諭より顎の調子の悪い者は申し出るよう説明あり (1)
 - 一度も事前調査の話も打合せ、健康カード等も見せてもらったことがない。 (1)

無回答 34 (12.5%)

※健康カードの利用が8割と多く、又独自のものを使っている方も16名程おりました。

(2) CO、GOの診断について

1. よく分かった・・・・・・・・・・ 248 (90.8%)
2. よく分からなかった・・・・・・・・ 17 (6.2%)
 - 特にCOは全く視診のみの診断になるので… (1)
 - みずらい (1)
 - 明るさに問題がある (1)
 - 暗くエアーもないので (1)
 - Gの判定が前歯唇面に限定されていることに実際の口腔内との矛盾を感じます。 (1)
 - 照明が不十分で確認しにくい。 (1)
 - 特にCO区別がつきにくい。 (1)
 - 小学生・高校生を同じ診査基準で考えるのは無理を感じる。 (1)
 - CRFの充填の丁寧なものは判別が難しい。 (1)

無回答・・・・・・・・・・ 8 (2.9%)

※9割近くがよく分かったとの回答がありました。COは判定が難しい場合がありますが、判定基準を確認し健診に臨んで下さい。

(3) 顎関節に異常のあった児童・生徒は何人ですか

1. 回答・・・・・・・・・・ 187 (68.5%)
2. 無回答・・・・・・・・・・ 86 (31.5%)

《 別 紙 》

(4) 不正咬合があった児童・生徒は何人ですか

1. 回答・・・・・・・・・・ 191 (70.0%)
2. 無回答・・・・・・・・・・ 82 (30.0%)

《 別 紙 》

※各校のデータにばらつきがあり、学校歯科医の診断基準に差がみられます。尚、健康診断の結果は必ず受けるようにし、報告がない場合は養護の先生に連絡してください。

(5) 事後措置について（複数回答）

1. 2回目健康診断をする予定・・・・・・・・ 8 (2.9%)
2. 学校歯科医による保健指導を行った、或いは予定している・・・・・・・・ 27 (9.9%)
3. 学校側に保健指導するよう推めている・・ 125 (45.8%)
4. 特に何も考えていない・・・・・・・・ 93 (34.1%)
5. その他・・・・・・・・ 7 (2.6%)
 - 学校保健委員会にて保健指導 (1)
 - 先生に指導、説明している (1)
 - 衛生士のブラッシング指導を予定 (1)
 - 衛生士学校との連携による指導 (1)
 - 毎年3年生を対象に口腔衛生指導を行っている。 (1)
 - 担当養護教諭が産休につき今年の予定なし。
 - 他の健診より欠席者が多く、他の日に来校して20名前後健診した。 (1)

無回答・・・・・・・・・・ 22 (8.1%)

※特に何も考えていないが3割を超えています。健康診断だけではなく、担当校の養護の先生と連携をとり保健教育・指導を進め予防処置、治療勧告に取り組んでください。

(6) 学校（養護教諭）と健康診断前にどのような打合せをしましたか（複数回答）

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 健康診断日時 | 265 (97.1%) |
| 2. 健康診断方法(環境等) | 193 (70.7%) |
| 3. 消毒方法等 | 144 (52.7%) |
| 4. その他 | 8 (2.9%) |
- 診査基準の事前確認 (1)
 - 保護者（希望）の相談も可能と説明（当日2名予約あり、1名のみ来校） (1)
 - 教室への児童の誘導法等 (1)
 - 特になし (1)
 - 保健指導について (1)
 - 女性等の化粧（主に口紅）について (1)
 - 机の配置 (1)
 - 健診時間・方法・流れが悪く改善を強く要望し変更へ。（休み時間をとるよう要望、ここ2年は約4時間ぶっ続けで健診（待たされながら健診） (1)
- 無回答 5 (1.8%)

※器具の取り揃え方や、消毒方法について事前に打ち合わせしているようです。健診の流れ等要望がありましたら養護の先生とあらかじめ相談してください。

(7) 定期健康診断の実施日をいつ決定しましたか（複数回答）

- | | |
|--------|------------|
| 1. 12月 | 39 (14.3%) |
| 2. 1月 | 78 (28.6%) |
| 3. 2月 | 69 (25.3%) |
| 4. 3月 | 57 (20.9%) |
| 5. その他 | 18 (6.6%) |
- 4月 (3) ●5月 (3) ●6月 (4) ●5月と11月 (1) ●6月 (1)
 - 10月～11月頃 (1) ●11月（前年の就学時健診時） (1) ●6ヶ月以上前 (1)
- 無回答 7 (2.6%)

※定期健康診断は学校行事の一つですので、早めに決めているところが多いようです。協力医の手配のこともありますので、よく相談して実施日を決めてください。

(8) 健康診断当日、健康診断場所以外（校長室等）で学校側（校長、教頭、保健主事等）と懇談していますか

- | | |
|----------|-------------|
| 1. している | 196 (71.8%) |
| 2. していない | 73 (26.7%) |
- 今回校長不在 (1)
 - 例年はしている (1)
 - 今年で3年目ですが、一度もありませんし呼ばれたことすらない。
PS今年初めてスタッフにもお茶が出ました。 (1)
- 無回答 4 (1.5%)

※学校の先生、学校歯科医の先生共に忙しいため形式的な挨拶だけに終わっている方もおります。校長先生とお会いできる絶好の機会ですので、なるべく懇談をする機会を作ってください。

(9) 今年度の定期健康診断について

①いつ健康診断しましたか（複数回答）

- | | |
|---------|-------------|
| 1. 平日午前 | 259 (94.9%) |
| 2. 平日午後 | 15 (5.5%) |
| 3. その他 | 1 (0.4%) |
- 無回答 5 (1.8%)

②健康診断に要した日数は

- 1. 一日・・・164(60.1%)
- 2. 二日・・・70(25.6%)
- 3. 三日以上・・・34(12.5%)
- 三日(27) ●四日(2) ●六日(3) ●無回答(2)
- 無回答・・・5(1.8%)

③健康診断に要した時間は

- 回答・・・265(97.1%)
- 無回答・・・8(2.9%)

※回答265名

延1時間・・・2(0.8%)	延10.5時間・・・2(0.8%)
延1.5時間・・・3(1.1%)	延11時間・・・3(1.1%)
延2時間・・・7(2.6%)	延12時間・・・24(9.1%)
延2.5時間・・・2(0.8%)	延14時間・・・2(0.8%)
延3時間・・・23(8.7%)	延15時間・・・5(1.9%)
延3.5時間・・・1(0.4%)	延16時間・・・6(2.3%)
延4時間・・・19(7.2%)	延17時間・・・1(0.4%)
延4.5時間・・・3(1.1%)	延17.5時間・・・2(0.8%)
延5時間・・・10(3.8%)	延18時間・・・5(1.9%)
延6時間・・・54(20.4%)	延19時間・・・1(0.4%)
延6.5時間・・・1(0.4%)	延20時間・・・1(0.4%)
延7時間・・・15(5.7%)	延24時間・・・3(1.1%)
延7.5時間・・・11(4.2%)	延27時間・・・2(0.8%)
延8時間・・・19(7.2%)	延28時間・・・1(0.4%)
延9時間・・・25(9.4%)	延30時間・・・1(0.4%)
延10時間・・・10(3.8%)	延31時間・・・1(0.4%)

※日数、時間に関しては学校側からの要請もあり日数は1日の所が約60%、大規模校になると2,3日を要するようです。給食時間の関係もあり平日の午前中で実施している所が多いようです。

(10) 協力医について (回答162名)

①2人以上で実施された場合の協力医はどなたですか (複数回答)

- 1. 大学関係・・・121(74.7%)
- 2. 友人・・・8(4.9%)
- 3. 家族・・・25(15.4%)
- 4. 近隣・・・3(1.9%)
- 5. その他・・・10(6.2%) 勤務医(9)、親族(1)
- 無回答・・・2(1.2%)

※報酬の額 (回答108名)

0円・・・3(2.8%)	30,000円・・・13(12.0%)
9,000円・・・1(0.9%)	35,000円・・・1(0.9%)
10,000円・・・2(1.9%)	40,000円・・・4(3.7%)
12,000円・・・4(3.7%)	3万~4万・・・1(0.9%)
13,000円・・・1(0.9%)	年間132,500・・・1(0.9%)
13,570円・・・1(0.9%)	
15,000円・・・14(13.0%)	
16,000円・・・2(1.9%)	
18,000円・・・2(1.9%)	
20,000円・・・42(38.9%)	
25,000円・・・16(14.8%)	

②協力医の手配はスムーズにできてますか

- 1. できている・・・153 (94.4%)
- 2. できていない・・・4 (2.5%)
- 無回答・・・5 (3.1%)

③協力医とどのような打合せをしましたか (複数回答)

- 1. 診査基準の統一・・・143 (88.3%)
- 2. 健康診断内容の確認・・・116 (71.6%)
- 3. その他・・・2 (1.2%)
 - ネグレクトなど学校保健上問題となる事項の確認 (1)
 - グローブ・消毒 (1)
 - 健診の流れが悪い部分の改善と担任、保健主事への注意と生徒への協力について (1)
- 無回答・・・2 (1.2%)

※協力医は大学関係が多く、続いて友人家族でした。謝礼は2万円が一番多くなっています。診断基準の統一は大事なことで、養護教諭より先生によって診断基準が違うというご意見はよく聞かれます。診断項目の判定基準をあらかじめ打ち合わせし、健診者によるばらつきが少ないようにしましょう。

(11) 記録者とどのような打合せをしましたか (複数回答)

- 1. 健康診断内容・・・241 (88.3%)
- 2. 健康診断方法・・・196 (71.8%)
- 3. 消毒方法・・・69 (25.3%)
- 4. その他・・・4 (1.4%)
 - 生徒の私語をやめること、流れを良くするための誘導、保健主事をうまく使うよう指示 (次のクラス誘導、生徒の整列等)
 - 自分自身が記載 (1)
 - 児童名読み上げ、返事。本人確認徹底。昨年C部位注意喚起。
- 無回答・・・12 (4.4%)

※検査の流れや所見・記号の伝え方については十分打ち合わせを行い、意思の疎通を図っておくことが大切です。今後学校関係者に記録をお願いする場合には、先生方に詳細に説明するようにしてください。健診当日の欠席者もいますので本人確認は大事です。

(12) 学校側の受け入れ態勢はいかがでしたか

- 1. 協力的・・・265 (97.1%)
- 2. 非協力的・・・1 (0.4%)
- 無回答・・・7 (2.6%)

※特記すべき点があれば具体的にご記入ください。

- 最近は非常に良くなってきました！
- 児童数が少なく、児童一人に対する指導が行き届いており、健診にも非常に協力的でした。
- 診断精度向上のために、こちらの意見を積極的に聴きいれてくれます。
- とても良く協力的にいただいています。歯ブラシ授業を積極的にすることに前向きです。
- あまりにも対応が悪いのでこちらから強く改善をお願いした。プライバシーがあるので記録用紙は本人に持たせ記録者に渡すのを最初断られたが、健診の部屋の入り口で担任から渡してすぐ健診ならOKではとお願いして行うことになった。

※養護教諭への意見・要望

- 給食後、高学年順に曜日を分けてブラッシングの時間を作ったらどうかと提案
- 検診結果を資料として学校歯科医にも渡してほしい。養護教諭は勉強不足。
- 検診前後に学校新聞に歯科に関する内容がのっていると思うが、その新聞をみてみたい。

- 担当が替わった（異動）為か、横柄な人になってやりにくくなった。
- 養護教諭産休のため、代理先生と外傷時の対応について話し合った。
- 異動転勤するとき、養護教諭の温度差があるのはしょうがないが、申し伝えをしつかりして欲しい。
- 健診方法の変更に対応していただいたが、学校保健委員会の案内や健診結果の連絡がないのが残念。
- 大変協力的です。
- 努力していることが、推察できる。
- 担当様の人事（校長・養護の先生）が不明なので変わったときは知らせてほしい。
- 生徒に注意する先生の声が大きすぎる。
- 健診がスムーズに実施できるように、生徒の配置や待機中の管理に協力している。
- 健康診断結果はすみやかに文書で送って欲しいです。
- 産休の交替スタッフとの連絡不備あり。
- 事前に打合せを何回もしていただき、用具準備についても協力していただいています。
- 学校により差がありすぎか…校長等は養護教諭まかせのところが多く、主導権なく打合せ懇談等、ほぼまかせっきり。校長変わってもなにも先に連絡、挨拶なく、健診の終了後の挨拶で初めて知った。

※ほとんどの学校で特に問題もなく受け入れられているようです。学校への要望として、異動で担当の先生が替わった場合連絡してほしい、健康診断結果を送ってほしいとの意見がありました。

(13) 手指の消毒はどのようにされていますか（複数回答）

- | | | |
|-----------------|-----|---------|
| 1. 健康診断前に1回洗う | 30 | (11.0%) |
| 2. クラス毎に洗う | 35 | (12.8%) |
| 3. 汚れた時に適宜洗う | 130 | (47.6%) |
| 4. 一人毎に洗う | 73 | (26.7%) |
| 5. 口腔内に直接触れていない | 84 | (30.8%) |
| 6. その他 | 10 | (3.7%) |
- 直接触れていないのでクラス毎にグローブ交換 (1) ●グローブ交換 (2)
 - 触った時にディスプレイサブル手袋を取り換えています。(1)
 - 実施前に十分に手洗いしその後は適宜行った。
 - 汚れたときグローブを取り替える
 - 消毒液、手洗い等用意されてなく、速乾性擦式手指消毒剤のみ
 - 手指は一人毎に消毒用エタノールにて清拭。(1)
- 無回答 4 (1.5%)
- 薬品名：・オスバン(11) ・N-オスバン (1) ・ヒビテン(2) ・ヤクゾール (2) ・ウェルパス (1)
 - ・カルタアルテヒト (1) ・塩化ベンザルコニウム (1) ・TBS錠

※健診中の手洗いは時間がかかり面倒ですが、口腔内に触れたり、圧排で口唇や口角に触れた場合は必ず手指の消毒を行ってください。

(14) 光源として何を使用されていますか（複数回答）

- | | | |
|----------|-----|---------|
| 1. 自然光 | 80 | (29.3%) |
| 2. 無影灯 | 30 | (11.0%) |
| 3. 白熱灯 | 195 | (71.4%) |
| 4. ペンライト | 66 | (24.2%) |
| 5. その他 | 5 | (1.8%) |
- ヘッドライト (1) ●ヘッドランプ (1) ●前頭部から照らすLEDライト
 - 歯科用ヘッドライト (1)
- 無回答 9 (3.3%)

※白熱灯が一番多く、次いでペンライト、無影灯を使用しています。

(15) 健康診断の方法について（複数回答）

1. 座 位・・・・・・・・・・・・・・・・ 249（91.2%）
 2. 水 平 位・・・・・・・・・・・・・・・・ 17（6.2%）
 3. 水 平 位(田村方式)・・・・・・・・ 5（1.8%）
 4. そ の 他・・・・・・・・・・・・・・・・ 7（2.6%）
- 立位(2) ●低学年は立位(3)
- 無回答・・・・・・・・・・・・・・・・ 4（1.5%）

※目線の高さが被検者と同じ位なら容易ですが、身長が極端に違う場合は大変苦勞します。見えやすい位置姿勢を各自工夫しているようです。

(16) 健康診断時に何か問題点がありましたらお書きください

- クラスによって雑談の多いところがあった。
- 名札をつけていなく、健診カード順に並んでいないので、やり直しがあつた。
- 良好です。
- 特に問題はなかつた。（1）
- 協力医の先生がここは普通クラスですよネ、というほどの生徒あり担任も非協力的。
- 暗い
- ハロゲンスポットライトが上下に動くので無影灯に変えてほしいと思う。

※照明が暗くてよく見えないは、毎年出るご意見です。児童生徒の会話がうるさいとの指摘もありました。待機の仕方や、整列など工夫しだいで騒音は小さくなるものです。時間がかかるようでしたら誘導がスムーズにいくよう養護の先生と相談されるとよいでしょう。

(17) 健康診断結果の報告を受けていますか

1. 受けている・・・・・・・・・・・・ 135（49.5%）
 2. 受けていない・・・・・・・・・・・・ 127（46.5%）
- 無回答・・・・・・・・・・・・ 11（4.0%）
- 最近やっと全体の資料をみせるようになった。
 - 催促して
 - 7/17現在、受けてない。 健診4/19（1回目） 4/26（2回目）明日電話して顎関節と不正咬合の数を聞いて提出します。

※約半数の先生が報告を受けていません。健康診断の結果を把握するためにも報告をうけるようにしてください。

(18) 「歯・口腔の健康診断結果のお知らせ」でトラブルがありましたか

1. あつた・・・・・・・・・・・・ 3（1.1%）
- 7/18学校へ電話すると養護教諭不在で結果が分からないといわれスタッフがいつ連絡をもらえるかと聞くと長期入院の可能性？という感じで言われた。内容がほぼ前年の写しだったり、結果が前医と異なる若しくはカリエスが多くなったのは健診医が変わつたためのような記載。不正咬合と顎関節の結果だけでもとお願いすると後で電話で教えてもらった。なんだか変である。
2. な い・・・・・・・・・・・・ 265（97.1%）
- 無回答・・・・・・・・・・・・ 5（1.8%）

※学校での健康診断はあくまでもスクリーニングですので、健康診断結果のお知らせと診療室での診断とは異なる場合があります。保護者への説明もていねいに行ってください。

C. 学校歯科の活動について

(1) 健康診断以外で学校への執務について（複数回答）

1. 学校より依頼されて出向した・・・ 77 (28.2%)
 - 保健委員会 (1)
 - 学校保健委員会 (毎回出席) (1)
 - 巡回歯磨き指導日に出席し講話実施。 (1)
2. 依頼されたが出向しなかった・・・ 20 (7.3%)
3. 学校側が活動に協力的でなかった・・・ 35 (12.8%)
 - こちらから協力的におこなっているが返答が悪い。 ●依頼などまったくなし。
 - 歯科モデル校の話をしたら人数が多い学校なのでできないと軽く断られた。
4. その他・・・ 74 (27.1%)
 - 依頼なし (36)
 - 保健だよりに執筆 (1)
 - していない (1)
 - 発表会 (1)
 - むし歯予防の学校だよりへの投稿 (1)
 - 学校よりの連絡が数日前と遅い時は出向せず (1)
 - 学校区の青少年育成協議会に出席 (1)
 - 電話相談のみ (1)
 - 学校側で時間がないとの事。 (1)
 - 評議員 (1)
 - 昨年度はなし (1)
 - 依頼されれば活動しようと考えていますが今まで依頼されたことはありません (1)
 - 学校側から特に依頼がなく、問題もなかった。保健だよりの校正などはしています。
 - 学校側の要請により、適宜行ける体制にしてある。 (1)
 - 10月に親子歯磨き指導 (予定)
5. 無回答・・・ 68 (24.9%)

※学校歯科医の仕事は健康診断だけではありません。学校より保健指導や保健教育の依頼があった場合は、出向するようお願いいたします。

(2) 社団法人日本学校歯科医会について

①日本学校歯科医会を知っていますか

1. 知っている・・・ 267 (97.8%)
2. 知らない・・・ 2 (0.7%)
- 無回答・・・ 4 (1.5%)

②日本学校歯科医会に入会していますか

1. 入会している・・・ 245 (89.7%)
2. 入会していない・・・ 23 (8.4%)
 - イ. 手続きが面倒である・・・ 1 (4.3%)
 - ロ. 入会する必要性を感じない・・・ 14 (60.9%)
 - ハ. その他・・・ 0 (0.0%)
- ニ. 無回答・・・ 8 (34.8%)
- 無回答・・・ 5 (1.8%)

※日学歯に入会している先生は89.7%ですが、未入会は23名程います。理由としてはあまり必要性を感じないとのことですが、日学歯より発行されている参考資料は診断基準や、口腔衛生指導時に有効に使えます。又食育に関する資料もありますので、入会されるようお願いいたします。

③日本学校歯科医会が進める学校歯科医生涯研修制度に基づき、平成21年4月より全国で基礎研修会が展開せられております。本会といたしましても平成20年9月20日の札幌地区基礎研修会（平成20年度モデル事業）を皮切りに毎年開催いたしておりますがこの研修会を

1. 受講した・・・129（47.3%）
 - イ. 平成20年 9月20日（木）・・・54（41.9%）
 - ロ. 平成21年11月29日（日）・・・36（27.9%）
 - ハ. 平成22年10月23日（土）・・・47（36.4%）
 - ニ. 平成23年10月23日（日）・・・38（29.5%）
- ニ. 道外受講・・・0（0.0%）
- 無回答・・・9（7.0%）
1. 受講していない・・・130（47.6%）
- 無回答・・・14（5.1%）

④2. 受講していない方にお聞きします。

日本学校歯科医会が展開している研修の内容は、学校歯科医がその職務を行ううえでの基礎となる「学校歯科保健の概念」「保健教育」「保健管理」「組織活動」に関する基礎的事項であり、3時間程の研修時間が義務づけられています。

統一したテキストを用いることによって全国的に同じ内容を研修することで学校歯科医が共通の意識を持つことは、今までにない画期的な取り組みであると考え、この基礎研修に続くアドバンス研修も検討されているところです。日本学校歯科医会の会員でない方も受講はもちろん可能です。

今年度は12月1日（土）開催の準備を進めているところです。

12月1日（土）開催予定の学校歯科医生涯研修制度基礎研修会を

1. 受講するつもりである・・・92（70.8%）
2. 受講するつもりはない・・・22（16.9%）
 - 診療のため（3）
 - 内容は小～中学対象ではないでしょうか、私は高校なので参考にならないため（1）
- 未定・・・5（3.8%）
 - まだわからない（2）
- 無回答・・・11（8.5%）

※学校での保健教育・指導を行なう上で学校歯科医基礎研修会は大変参考になりますので、必ず受講するようにしてください。

（3）北海道学校歯科保健優良校表彰事業を知っていますか

1. 知っている・・・246（90.1%）
2. 知らない・・・20（7.3%）
- 無回答・・・7（2.6%）

※平成24年度は中学校の部で札幌市立定山溪中学校（平山泰志学校歯科医）が最優秀賞を、小学校の部では札幌市立定山溪小学校（平山泰志学校歯科医）が特別賞を、札幌市立新琴似北小学校（岩寺環司学校歯科医）がHBC賞を受賞されました。

（4）本会の歯・口の健康づくり推進指定校事業を知っていますか

1. 知っている・・・227（83.2%）
2. 知らない・・・40（14.7%）
- 無回答・・・6（2.2%）

※保健指導を通じて、う蝕・歯周病を予防し口の健康を守るための具体的な方法について、実践的に研究を行い、全身の健康を増進するための活動です。

(5) 独立行政法人日本スポーツ振興センターにおける傷害・疾病の給付内容を知っていますか

1. 知っている・・・・・・・・・・ 190 (69.6%)
2. 知らない・・・・・・・・・・ 77 (28.2%)
- 無回答・・・・・・・・・・ 6 (2.2%)

● 処置に対する費用が低い時に適用にならないことがおかしくないですか？

※学校の管理下において発生した、事故による負傷または疾病が治癒した後に残った障害が対象です。詳細は学校歯科医要綱第5章に掲載しています。

D. 本会にビデオ・スライド・書籍等（別紙一覧）を備えております。

大いに利用してください。その他どういう教材を備えたらよいか希望がありましたら具体的にご記入ください。

- ブラッシング指導のDVDを作ってもらいたい。幼稚園児や小中学生に実際の衛生士さんのDVDがあれば良いと思う。
- パワーポイント・教材
- 古くて使えないものが多い、学校にも貸出を
- 以前にパワーポイントでの学校歯科教育用資料（CD）を札幌よりいただき、使用して大変役に立ちました。また新しいCDをいただきたいのですが。
- せっかくの資料をお借りして行く時間の問題もあると思うので可能であれば、インターネットでの資料閲覧などの対応をお願いしたい。

E. 平成21年6月に「北海道・口腔の健康づくり8020推進条例」が制定されました。

フッ化物洗口についてのご意見・ご要望があればご記入ください。

- 学校でも、年に数回、フッ化物洗口を行うべきではないか。
- 札幌市でのフッ化物洗口がすすんでないときいているがその対応は
- フッ化物洗口は実行するべきだと思います。
- フッ化物洗口は本当に安全なのか。口腔粘膜からの吸収は？新潟のデータは正しいのか。
- フッ化物の使用については、賛成であるが、集団的に積極的な使用には疑問。それよりも健康づくりの指導をもっと推進すべきかと
- 推進するのであればデータをきちんと収集してEBMの作製をして下さい。
- 早急に
- 札幌歯科医師会がフッ化物洗口普及を推進している事を、マスメディアを通して、市民にアピールした方が良い。
- 学校の保健の先生はやりたくなさそう。仕事が増えるのが嫌みたい。
- フッ化物洗口の有用性は認めます。しかし、それ以上に教育関係者(?)からの反対が根強いのは驚きです。
- 全道の生徒に勧めたい。
- 北教組に対する啓蒙に努めること。彼等は古い因習から脱却しようとしていないのでは
- 進めるべきだが、先生側の仕事が増えるとの事で足踏みしていると聞きます。教育者は健康にもかかわれるべき。サラリーマン化しているのが見え見えです。
- 歯科医師会の強力なバックアップを期待します。
- 先程母親から質問がありました。フッ化物洗口は必ず母親自身の理解から。
- 歯科医師会の対応で良いと思います。
- 私個人としてはフッ化物洗口はよいと思ってますが、なぜか政治の話となって反対とか出てきます。難しい問題なんだと思っています。
- 条例制定から丸3年たったようですが、まだまだ大きな歩みには至っていないようです。少しずつ前進していきたいものです。
- 保健所が1歳6か月児・3歳児健診でフッ素塗布をしなくなって患者意識が低下しています。フッ素はよくないものだから塗ってくれなくなったと欺かされているようです。

- 私は協力的ですが先生の対応はとても悪いので難です。
- 安全性の啓蒙。
- 高校生にフッ化物洗口を実施するにはなかなか実現が難しいのですが、少しずつ数年後の実現に向けて努力していこうと思っております。
- 日本弁護士会から出ていた反対要望書についてどう対応したのでしょうか。
- 否定派対策をしっかりと行えば非常に良いと思う。せっかくの条例で有効に活用してほしい

※北海道の条例によりフッ化物洗口については、モデル校で実施が始まりましたが札幌ではハードルが高いのが現状です。学校歯科委員会では早期実現をめざし鋭意努力中ですので、皆様のご協力をお願い致します。

※ご意見・ご感想があればご記入ください。

- 健診後の学校よりの報告がないので、人数や結果についてはよくわからない。
- 養護教諭は全身的にはもちろんであるが、歯科部門への関心をもう少し高めて欲しい。忙しい事は理解するが子供達の為に
- 役員、関係者の皆様のご努力に深謝いたします。今後ともよろしく願いいたします。
- このアンケート、ものすごくわかりづらい(答えづらい)です。特にA(3)~(5)は代わってほしいということを進んでいるからでしょうか？
- 北教組の反対があってもフッ素洗口を進めてほしい。
- 養護教諭との懇談会や勉強会を合同で行いたいです。
- 小学生の全般に齲蝕が少なくなった。ただ中には多発性の生徒が数人(1桁)見られました。
- 学で治療できると思われる生徒、多数いますが養護教諭が難女子で上顎前歯なく早期治療をすすめたり流行性耳腺炎の子供がいると知らせるも何も対応をとらなかった。どこまで学校側へ入って良いのか、改善させて良いのか考えるところです。

《 別 紙 》

B. 学校歯科健康診断の実施について

(3) 顎関節に異常のあった児童・生徒は何人ですか

0人・・・76名

無回答・・・86名

1/20	30/30	1/40	1/50	1/74
10/75	1/90	1/100(3)	1~2/100	2~3/100
24/189	1/194	1/200	5/201	1/211
5/240	15/250	1/252	62/254	6/255
2/269	3/274	3/280	2/289	2/300
17/300	25/300	1/303	2/310	15/320
10/321	10/329	2/330	14/334	30/350
10/360	2/364	1/369	1/373	50/389
2/390	8/391	10/393	2/400	5/400
2/403	3/410	8/410	1/428	1/440
64/443	1/448	12/448	1/450	3/450
4/490	1/495	2/499	5/500	20/500
10/519	3/520	6/524	12/526	2/531
12/540	5/550	1/552	3/570	2/579
2/580	10/586	84/627	4/650	10/654
5/673	3/680	3/683	4/700	10/700
65/709	1/714	9/723	75/739	5/775
7/794	2/800	10/800	12/833	16/836
4/848	1/862	62/876	10/900	20/900
1/941	28/945	1/946	27/947	19/952
11/957	1/960	20/960	20/975	3/980
20/986	5/1000	20/1000		

(4) 不正咬合があった児童・生徒は何人ですか

0人・・・5名

無回答・・・82名

2/16	1/20(2)	17/20	1/23	1/30
5/30	30/30	13/48	5/68	4/74
10/75	5/83	10/83	5/84	17/90
20/98	1/100	3/100	5/100	10/100
20/100	5/118	30/130	14/139	102/140
8/163	2/178	91/189	24/194	1/200
35/201	15/209	22/211	16/213	15/220
71/224	10/240	34/240	25/250	6/253
70/254	14/255	37/269	3/270	4/272
26/274	40/280	23/288	46/289	8/290
20/292	13/300	40/300(2)	56/300	20/303
20/310	33/320	30/321	21/325	29/329
60/330	12/331	18/334	217/334	2/335
25/350	30/350	45/350	30/360	60/360
156/360	22/364	35/366	83/369	23/373
20/380	108/389	21/390	168/391	78/393
81/395	131/395	5/400	15/400	18/400
20/400	70/400	135/403	15/410	20/410
31/410	54/440	171/441	64/443	63/443
6/444	121/448	157/448	28/450	35/450

60/450	2/458	145/490	14/491	40/493
9/495	50/499	5/500	30/500 (2)	35/500
50/500	62/500	46/512	30/519	6/520
58/520	76/524	39/526	19/531	30/540 (2)
15/550	47/552	2/561	5/570	50/570
69/571	4/579	52/586	53/586	49/597
20/600	30/600	40/600	60/600	74/609
177/624	30/632	10/650	172/654	404/673
106/678	43/680	238/683	59/689	100/700
30/700	24/706	35/709	15/714	35/720
75/732	76/734	10/737	150/739	260/775
22/794	30/800	82/800	56/833	78/836
272/848	122/862	71/876	60/900	200/900
11/941	137/945	40/946	316/947	257/952
13/957	30/960	140/960	100/975	24/980
102/986	15/1000	60/1000		

- 養護学校にて全員正確に診断不可能
- まだ報告がない
- 学校に問い合わせしたところ個人情報なので提出不可との事。
- 養護教諭が仕事ができないため不明