平成22年度 学校歯科に関するアンケート集計

発送数 397通 回答数 218通(回収率54.9%)

A. 担当校について

(1) 学校種別

幼稚園		小学校		中学校		高等学校		養護学校		無回答			
	8	1	2 2	<u>;</u>		5 8			2 1			8	1
市立	私立	市	国	私	市	国	私	市	道	私	市立	道立	
8	 	122	 	1 1 1 1 1 1	57	 	1	7	11	3	1	7	

(2) 在校生は何人ですか

- 1. 300人未満・・・・・・・ 46(21. 1%)
- 2. 300人以上・・・・・・ 81(37.2%)
- 3.500人以上・・・・・・・ 49(22.5%)
- 4.700人以上・・・・・・ 37(17.0%)
- 5.1,000人以上・・・・・・ 5(2.3%)

(3) 2校以上を担当しているので1校に絞りたい

なし

(4) 担当校が遠いので近くの学校に変わりたい

なし

(5) 健康上その他の事由により辞退したい・・・・・2

石狩市立花川北中学校、江別市立対雁小学校

- (6) 現在の学校歯科医報酬について何かご意見があればご記入ください
 - ●一寸少ないと感じさせる。
 - ●少ない。
 - ●記入時スタッフ2名必要で行ったが、1名分しか支給がない。
 - ●もう少しふやしてほしいものです。
 - ●一人当たりの金額が少ない。
 - ●充分だと思う。
 - ●もう少し増額されるとと思います。
 - ●現状で良い。
 - ●多い。
 - ●あまりに少なすぎる!!この報酬なら、昔の札幌方式に戻してほしい。
 - ●今年が初めてで、よく分かっておりません。
 - ●特にありませんが、報酬の給与所得、事業所得の区分については、理屈は解るが、 少々細かくこだわりすぎだと思います。
 - ●公衆衛生事業の一つと考えれば少ないとは言えません。
 - ●スタッフの人件費を復活してほしい。
 - ●何故 源泉されるのか。
 - ●報酬はどのように決まるのか教えて欲しい。
 - ●記録者への報酬を認めて欲しい。

• .	
(1)	事前調査はどの様に行いましたか
	1. 健康カードを利用した・・・・178(81.7%)
	2. 独自のものを使った・・・・・ 7(3.2%)
	3. その他・・・・・・・・・ 13(6.0%)
	●していない (4)
	●前年度の検査を見比べてます。
	●使用せず。
	●顎の状態の悪い人は申し出るように伝える。
	●学校側にまかせている。
	●養護の先生に、前もって相談したいことあれば、保護者の人に相談に当日のると話
	した。
	●養護教諭との打ち合わせ。
	無回答・・・・・・・・・・・ 20(9.2%)
(2)	CO、GOの診断について
	1. よく分かった・・・・・・200(91.7%)
	2. よく分からなかった・・・・・ 13(6.0%)
	●暗くて判断に困った。
	●Cにするか、COにするかで迷う。
	●照明が充分でなく確認しにくい。
	●充填材によって、判定が難しい。
	●ボーダーライン。
	●見えにくい。
	●GOは不明瞭。
	●1人にかける時間が少ないと思われる。
	●暗くて裂溝のC1になっているのか。
	無回答・・・・・・・・・・・・ 5(2.3%)
(3)	顎関節に異常のあった児童・生徒は何人ですか
	1. 回答・・・・・・・・・・ 1 4 2 (6 5. 1%)
	2. 無回答・・・・・・・・・ 76(34.9%)
	《 別 紙 》
(4)	不正咬合があった児童・生徒は何人ですか
	1. 回答・・・・・・・・・・1 4 4 (6 6 . 1 %)
	2. 無回答・・・・・・・・・ 74(33.9%)

《別紙》

(5)	事後措置について(複数回答)
	1. 2回目健康診断をする予定・・・・・・ 2(0.9%)
	2. 学校歯科医による保健指導を
	行った、或いは予定している・・・・・ 19(8.7%)
	3. 学校側に保健指導するよう推めている・・・116(53.2%)
	4. 特に何も考えていない・・・・・・・ 72(33.0%)
	5. その他・・・・・・・・・・・・・・ 10(4.6%)
	●授業、朝礼等で児童に呼びかけ、印刷物等で家庭にも呼びかけている。●専門医療機関への受診をすすめる。
	●年長さんと母親による歯磨き指導。
	●学級への治療勧告。
	●レポート提出。
	●フッ素洗口を広めたいが…
	●個々の生徒について、その都度問題あれば説明、指示している(養護の先生に)。
	無回答・・・・・・・・・・・・・・・ 9(4.1%)
(6)	学校(養護教諭)と健康診断前にどのような打合せをしましたか(複数回答)
	1. 健康診断日時・・・・・・・・・・・ 2 1 3 (9 7. 7%)
	2. 健康診断方法(環境等)・・・・・・ 157(72.0%)
	3. 消毒方法等・・・・・・・・・・ 1 2 5 (5 7. 3 %)
	4. その他・・・・・・・・・・ 8(3.7%)
	●当日欠席者の対応
	●講義方法●保健指導内容
	●記録方法
	●点呼、欠席者
	無回答・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 0(0.0%)
(7)	定期健康診断の実施日をいつ決定しましたか(複数回答)
	1. 12月・・・・・・・・・・・・ 26(11.9%)
	2. 1月······ 7 2 (3 3. 0 %)
	3. 2月・・・・・・・・・・・ 55(25.2%)
	4. 3月・・・・・・・・・・・ 42(19.3%)
	5. その他・・・・・・・・・・・・・ 18(8.3%)
	●4月(7) ●学校で決定(2) ●5月 ●6月(3) ●11月 ●忘れました
	無回答・・・・・・・・・・・・・・・ 8(3.7%)
(0)	使电影KVI 使电影KUU (按目字符) 公兴校卿 (按目 郑丽 归使主事效))。
(8)	健康診断当日、健康診断場所以外(校長室等)で学校側(校長、教頭、保健主事等)と 懇談していますか
	1. している・・・・・・・・・・・・161(73.9%)
	●今年は久々に懇談しました。(新任の校長でした。)
	2. していない・・・・・・・・・・・ 56(25.7%)
	●学校側から何も無い為私の方から校長室に挨拶に行った。特に懇談はない。
	●挨拶のみ。
	無回答・・・・・・・・・・・・・・・・ 1(0.5%)

```
(9) 今年度の定期健康診断について
 ①いつ健康診断しましたか(複数回答)
   1. 平日午前・・・・・・・・・・・・・・207(95.0%)
  2. 平日午後・・・・・・・・・・・ 15(6.9%)
                     ... 1 ( 0. 5%)
  3. その他
                    · · · · · · 1 ( 0. 5%)
  無回答・・・・・・・・
 ②健康診断に要した日数は
  1. 一日・・・・133(61.0%) 5. 六日・・・・ 1(0.5%) 2. 二日・・・・ 62(28.4%) 無回答・・・・ 1(0.5%)
  3. 三日・・・ 19(8.7%)
  4. 五日···· 1 ( 0.5%)
 ③健康診断に要した時間は
  回答・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・2 1 0 (9 6. 3%)
  8 (3.7%)
   延 1時間・・・ 2( 1.0%)
                       延10時間・・・ 4(1.9%)
   延 2時間・・・ 9( 4.3%)
                       延10.5時間・・・ 4(1.9%)
   延2.5時間・・・ 5(2.4%)
                       延11時間・・・ 1(0.5%)
   延 3時間・・・15( 7.1%) 延12時間・・・23(11.0%)
   延3.5時間・・・ 2(1.0%)
                      延13時間・・・ 3( 1.4%)
   延 4時間・・・1 2(5.7%) 延1 4時間・・・
                                  3(1.4\%)
                       延15時間・・・ 1(0.5%)
   延4.5時間・・・ 1(0.5%)
   延 5時間・・・ 8(3.8%) 延16時間・・・
                                 5 ( 2.4%)
   延 6時間・・・39(18.6%)
                      延17時間・・・ 2( 1.0%)
   延6.5時間・・・ 2(1.0%) 延18時間・・・
                                 8 (3.8%)
   延 7時間・・・11( 5.2%) 延19時間・・・ 2( 1.0%)
   延7.5時間・・・ 7( 3.3%) 延20時間・・・ 3( 1.4%)
                      延24時間・・・ 1(0.5%)
   延 8時間・・・11(5.2%)
   延 9時間・・・26(12.4%)
(10) 協力医について(回答138名)
 ①2人以上で実施された場合の協力医はどなたですか(複数回答)
   1. 大学関係・・ 94(68.1%)
  2. 友 人・・・ 14(10.1%)
  3. 家 族・・・ 22(15.9%)
  4. 近 隣・・・ 2(1.4%)
  5. その他・・・ 9(6.5%) 勤務医(6)、臨床研修医、親族(2)
  無回答・・・・・ 3(2.2%)
   ※報酬の額(回答76名)
         0円・・・
               4 ( 5. 3%)
       10,000円・・・ 3(3.9%)
       12,000円・・・ 3(3.9%)
       15,000円··· 9(11.8%)
       16,000円・・・ 1 ( 1.3%)
       18,000円・・・ 2(2.6%)
       20,000円・・・27(35.5%)
       23,000円··· 1 ( 1.3%)
       25,000円··· 8(10.5%)
       30,000円・・・12(15.8%)
       35,000円・・・ 2(2.6%)
       40,000円··· 2 ( 2.6%)
       50,000円··· 2(2.6%)
```

②協力医の手配はスムーズにできてますか

- 1. できている・・・134(97.1%)
- 2.2%

 2. できていない・・・
 3(

 無回答・・・・・・・
 1(

 0.7%

③協力医とどのような打合せをしましたか(複数回答)

- 1. 診査基準の統一・・・124(89.9%)
- 2. 健康診断内容の確認・・ 96(69.6%)
- 3. その他・・・・・・ 2(1.4%)

●CO、GOの意味を確認し合い、基準も統一するように話し合った。

無回答・・・・・・・ 3(2.2%)

(11) 記録者とどのような打合せをしましたか(複数回答)

- 1. 健康診断内容・・・185(84.9%)
- 2. 健康診断方法・・・165(75.7%)
- 3. 消毒方法・・・・ 73(33.5%)
- 4. その他・・・・・ 5(2.3%)
 - ●順番を間違わないように●記載方法、順番等●取り違え防止
 - ●検診者本人がオリジナル検診表でチェック

無回答・・・・・・・ 5(2.3%)

(12) 学校側の受け入れ態勢はいかがでしたか

- 1. 協力的・・・・・216(99.1%)
- 2. 非協力的・・・・1(0.5%)無回答・・・・・・1(0.5%)
- ※特記すべき点があれば具体的にご記入ください。
 - ●健診日を予定(学校)から、期日限定、期間限定された。また1日で午前中(給食時 間まで)約3時間半以内でと言われ、以前のDr.2日にわけていたが、代診入れ、1日 で希望された。その結果、記録者も2名当院から依頼へ。
 - ●あまり関心がない、学校医の立場を理解していない担任がいる。
 - ●スムーズに健診ができるよう配慮してくれている。
 - ●ライトの改良点(体育館ゆえ少し暗いので)です。
 - ●事前連絡と当日の対応が良く気持ちよく健診を行えます。
 - ●養護教諭を通じ詳細、綿密に打合せ、協力を頂いております。
 - ●以前より協力的でない。

(13) 検査器具について

①札幌・石狩・江別市立、道立学校を担当の先生にお聞きします(214名)

- 1. 問題がなかった・・・207(96.7%)
- 2. 問題があった・・・・ 2(0.9%)
 - ●照明器具の充実を望む(市区町村立小学校、高校)
 - ●ミラーは十分であったが、探針が不足

無回答・・・・・・・ 5(2.3%)

②札幌・石狩・江別市立、道立学校以外を担当の先生にお聞きします(4名)

1. 器具数は十分ですか

- イ. 十分である・・・・2(50.0%)ロ. 不足している・・・0(0.0%)

無回答・・・・・・・ 2(50.0%)

2. 消毒はどのようにされていますか(複数回答) イ. 滅菌・・・・・・ 3(75.0%) ロ. 煮沸・・・・・・ 0(0.0%) ハ. 薬液・・・・・・ 0(0.0%) 二. 煮沸・薬液の併用・か、その他・・・・・1(25.0%) ●数年前より業者により提供。 (14) 手指の消毒はどのようにされていますか (複数回答) 1. 健康診断前に1回洗う・・・・・・ 27(12.4%) 2. クラス毎に洗う・・・・・・・・ 27(12.4%) 3. 汚れた時に適宜洗う・・・・・・117(53.7%) 4. 一人毎に洗う・・・・・・・・・ 63(28.9%) 5. 口腔内に直接触れていない・・・・・ 60(27.5%) 6. その他・・・・・・・・・・ 2(0.9%) ●ゴム手袋着用 ●ディスポーザブル手袋使用 無回答・・・・・・・・・・・・・・ 2(0.9%) ●薬品名:・エタノール・オスハ、ン(8)・オスハ、ンラヒ、ンク、・ウエルハ。ス(3)・ヒヒ、スクラフ、・ヒヒ、テン ・凍乾性アルコール (15) 光源として何を使用されていますか(複数回答) 1. 自 然 光・・・・・・・・ 52(23.9%) 2. 無 影 灯・・・・・・・・・ 16(7.3%) 3. 白 熱 灯・・・・・・・・・168(77.1%) 4. ペンライト・・・・・・・ 5 2 (23.9%) 5. その他・・・・・・・・・・ 2(0.9%) **●**ヘッドライト(2) 無回答・・・・・・・・・・・・・・・ 2(0.9%) (16) 健康診断の方法について(複数回答) 1. 座 位・・・・・・・・193(88.5%) 2. 水 平 位・・・・・・・・・ 14(6.4%) 3. 水 平 位(田村方式)・・・・・・ 8(3.7%) 4. その他・・・・・・・・・ 11(5.0%) ●立位(8) 無回答・・・・・・・・・・・・・・・ 2(0.9%) (17) 健康診断時に何か問題点がありましたらお書き下さい ●時間を充分にとれない!! 急がされる。 ●とにかくうるさい!! ●白熱灯では見づらい点がある。 ●養護学校の生徒なので、臼歯部が診断できない時がある。 ●エアーが欲しい。 ●ダブルミラーが望ましい。水平位用ベッド Dr. あたり 2 台が望ましい。 (18) 健康診断結果の報告を受けていますか 1. 受けている・・・・・・113(51.8%) 2. 受けていない・・・・・・ 95(43.6%) 無回答・・・・・・・・・ 10(4.6%) ●注文してから送られてくる。 ●毎年健診のたびに健康診断結果を送付してくれるように依頼しているのですが、

報告してくれたことがない。

(19)	「歯・口腔の健康診断結果のお知らせ」でトラブルがありましたか	
	1. あった・・・・・・・ 4 (1.8%)	
	●全市的には、う歯の無いものが増え、未処置歯保有数が減ってきているが、担当	学
	校では、増えたのは学校歯科医の変更とも関係?と定期健康診断結果に書かれた	
		.0
	●シーラントとCR充填との誤認。	
	●昨年は健康診断は個人情報という事で結果報告を受けるため学校と協議をしたた	. X
	今年度は請求はしたが、一回で報告を受けた。	
	●歯ならびにチェックされても、自費のため高額とのクレームあり。	
	2. ない・・・・・・205(94.0%)	
	無回答・・・・・・・・・ 9(4.1%)	
	無 <u>四</u> 台。。。。。。。。。。。 9 (4. 1 /0)	
O 578-1	快上のので乗り、一	
	校歯科の活動について	
(1)	健康診断以外で学校への執務について	
	1. 学校より依頼されて出向した・・・・ 55(25.2%)	
	2. 依頼されたが出向しなかった・・・・ 14(6.4%)	
	●行事等への参列。	
	●他の会合と重なったため。	
	3. 学校側が活動に協力的でなかった・・・ 26(11.9%)	
	●申し出ましたが、行事日程が過密で困難ですと断られました。	
	4. その他・・・・・・・・・・ 52(23.9%)	
	●依頼なし。(10) ●何もない。 ●地域の連絡協議会に参加し、情報交換をして	7
	る。 ●今年は実施しなかった。 ●特になし。 ●なし。(9)	
	●養護教諭先生から冬休み前に生徒さんに保健指導で何か書いてくれと要望され記	17
	し送るようにしております。 ●電話による連絡。 ●していない。	
	●特にしなかった。(2) ●年長さんと母親の歯磨き指導。	
	●年間行事として年2回歯ブラシ指導をしている。	
	●電話での保健指導の内容の確認。 ●学校保健委員会に出席し助言。	
	●保健担当者に直接依頼。●特に相談された事項がなかった。	
	●健診に欠席した生徒の再健診を行った。 ●電話やFAXですませた。	
	5. 無回答・・・・・・・・・・・ 71(32.6%)	
(2)	社団法人日本学校歯科医会について	
1	〕日本学校歯科医会を知っていますか	
	1. 知っている・・・・・・・215(98.6%)	
	2. 知らない・・・・・・・・ 2(0.9%)	
	無回答・・・・・・・・・ 1 (O. 5 %)	
_		
2	日本学校歯科医会に入会していますか	
	1. 入会している・・・・・・201(92.2%)	
	●入会しているがあまり必要性を感じない(1名)	
	2. 入会していない・・・・・・ 13(6.0%)	
	イ. 手続きが面倒である・・・・・ 1(7.7%)	
	ロ. 入会する必要性を感じない・・・ 8(61.5%)	
	ハ. その他・・・・・・・・・・ 0(0.0%)	
	ニ. 無回答・・・・・・・・・ 4(30.8%)	
	無回答・・・・・・・・・・・・ 4(1.8%)	
	лын н	

- ③日本学校歯科医会が進める学校歯科医生涯研修制度に基づき、平成21年4月より全国で基礎研修会が展開せれております。本会といたしましても平成20年9月20日の札幌地区基礎研修会(平成20年度モデル事業)を皮切りに毎年開催いたしておりますがこの研修会を
 - 1. 受講した・・・・・・・104(47. 7%)
 - イ. 平成20年 9月20日(木)・・・・47(45.2%)
 - ロ. 平成21年11月29日(日)・・・・46(44.2%)
 - ハ. 平成22年10月23日(土)・・・・48(46.2%)
 - ニ. 道外受講・・・・・・・・ 0(0.0%)
 - 無回答・・・・・・・・・・ 4(3.8%)
 - 1. 受講していない・・・・・100(45.9%)
 - 無回答・・・・・・・・・・14(6.4%)
- ④日本学校歯科医会では「全ての学校歯科医が歯科医師としての専門性を活かしながら教育者としての資質を備え、積極的に学校歯科保健活動を推進し、生涯にわたってその資質の維持と向上を図り幼児、児童生徒の歯・口腔の健康増進に貢献することを目的とする」をこの制度の第1条に掲げ、間③のような研修会を展開しております。研修の内容は、学校歯科医がその職務を行ううえでの基礎となる「学校歯科保健の概念」「保健教育」「保健管理」「組織活動」に関する基礎的事項であり、3時間以上の研修時間が義務づけられており、統一したテキストを用いることによって全国的に同じ内容を研修することで学校歯科医が共通の認識を持つことは、今までにない画期的な取り組みであると考え、この基礎研修に続くアドバンス研修の構築も検討されているところです。

これに関してご意見等ありましたらお書きください。

- ●三者合同、共通テーマ、問題点の協議を必要とする。
- ●賛成です。
- ●今までの研修に続く事であれば良いです。養護教諭もよびましょう。
- ●期待しております。
- ●平成22年10月の研修会に参加し、共通の認識を持つことができました。 フッ素洗口に対する道の積極的な取組みを知ることができました。
- ●現在の学校歯科の取り組みが分かり大変有意義でした。
- ●全国レベルでの統一性を築くことは、口腔内状態の良好な維持のため有効と考えます。
- ●学校歯科保健指導には、全国的に統一された指針が必要と思われるので、このよう な取組みは重要であると考える。
- ●参加したいと思ってます。
- ●いい取り組みと思われます。
- ●是非多くの会員が受講し、学校歯科医の使命について理解を深めるべきだと思う。
- ●アドバンス研修の必要性はないと思う。
- ●組織活動を徹底する為には、有意義なことと思います。会員は可能な限りその目的 を達成すべく努力すべきと思います。
- ●積極的に参加したいと思います。
- (3) 北海道学校歯科保健優良校表彰事業を知っていますか
 - 1. 知っている・・・・・・202(92. 7%)
 - 2. 知らない・・・・・・・ 11(5.0%)
 - 無回答・・・・・・・・・ 5(2.3%)
- (4) 北海道歯科医師会歯科ドック事業を知っていますか
 - 1. 知っている・・・・・・163(74.8%)
 - 2. 知らない・・・・・・・ 49(22.5%)
 - 無回答・・・・・・・・・・ 6(2.8%)
- (5) 本会の歯・口の健康つくり推進指定校事業を知っていますか
 - 1. 知っている・・・・・・175(80.3%)
 - 2. 知らない・・・・・・・ 36(16.5%)
 - 無回答・・・・・・・・・ 7(3.2%)

- (6)独立行政法人日本スポーツ振興センターにおける傷害・疾病の給付内容を 知っていますか
 - 1. 知っている・・・・・・142(65.1%)
 - 2. 知らない・・・・・・・ 64(29.4%)

無回答・・・・・・・・・・ 12(5.5%)

- D. 本会にビデオ・スライド・書籍等 (別紙一覧) を備えております。 大いに利用して下さい。その他どういう教材を備えたらよいか希望がありましたら 具体的にご記入下さい。
 - ●できれば活用したい
 - ●歯磨きの重要性や方法などの他に"咬むことはなぜ大切なのか"といった咀嚼の重要性をわかりやすく説明できるような資料の充実を強く望みます。
 - ●小学生のブラッシング指導のビデオかDVDをそろえてほしい。現代の指導方法のものを。
- E. 今後の札幌歯科医師会学校歯科委員会の活動及び健康診断、事後措置等についてご意見・ ご要望があればご記入下さい。
 - ●就学時健診の様に昭和48年の札幌方式はとても有意義だと思います。児童と話す時間があり子どもの負担にもならないため。
 - ●学校歯科健診は通常夏休み前に終了すると思われるので、今回のアンケートも、も う少し早く送付していただけないかと思います。
 - ●行事開催日が殆ど土曜日だった様に思いますが、私は平日又は夜間を希望します。
 - ●よくやって下さっていると、感謝しています。
- F. 平成21年6月に「北海道・口腔の健康づくり8020推進条例」が制定されました。 フッ化物洗口についてのご意見・ご要望があればご記入ください。
 - ●推進すべき
 - ●札幌市でも行うべきです。市長にじっくりと説明しましょう。
 - ●積極的に勧めていただきたい。
 - ●学校関係者や家族の理解が必要である。与党が民主党である限り推進は難しいのでは?
 - ●北教組に対する取り組み大変だと思いますが、養護教諭にも北教組の資料がいって いる様でそれを信じている教諭もいます。
 - ●父兄に一部フッ素洗口の疑問と有害性等を気にしている方が居りその辺については 理解を得られるよう、広報すべきと思う。
 - ●養護教諭に申し出ましたが、黙りこまれてしまいました。当院も受診する主に小学生に広めることで母親(保護者)からの要望が高まり、先生方の心(頭)がうごけばなぁと思い地道に啓蒙活動しています。
 - ●なぜ今、フッ化物洗口が必要なのか全く理解できない。30年前の新潟か?
 - ●条例が制定されても、他団体等の影響で、なかなか実施に至らない自治体が多いと 聞きます。教育委員会などの指導で確実に実施されることを強く望みます。
 - ●なかなか実行は難しい。
 - ●フッ化物洗口によりアレルギー反応が出た生徒がいた。まれではあるが、気をつけたい。
 - ●特に札幌での実施が、色々大変そうだが、少しずつでも道民に認知されて広く行われるようになると良い。
 - ●できるだけ早く実施してもらいたい。
 - ●是非市民の啓蒙活動をしてください。
 - ●フッ化物洗口の必要性について札幌の児童・生徒のう歯のデーターが必要。学校の協力体制が必要。少なくとも私の担当校では必要性を感じません。
 - ●札歯会として、積極的にまずモデル校を作って、推進すべきと考えます。
 - ●できる限り普及に努力すべきです。
 - ●小学校においては、必要と感じます。

G. 保健指導用CD(札学歯作製)をご活用されましたか

- 1. 使用した・・・・・・ 13(6.0%)
- 2. 使用してみたい・・・・ 36(16.5%)
- 3. まだ使用していない・・123(56.4%)・

無回答・・・・・・・・ 46(21.1%)

ご意見・ご感想があればご記入ください。

- ●報告書と重複してアンケートをとるのはナンセンスだと思います。
- ●本院で独自に種々の資料を参考に作っている。ゲーム感覚を導入している。
- ●担当する道立高校は、合併廃校になる予定です。廃校後も他校の学校医を継続したいのでよろしくお願いいたします。
- ●東京葛飾区で作ったP・Pはとてもすばらしいです。参考になります。
- ●最近の学校健診の感想ですが、10年前と比べて、う蝕罹患者が減少した印象を受けます。

B. 学校歯科健康診断の実施について

(3) 顎関節に異常のあった児童・生徒は何人ですか

(4) 不正咬合があった児童・生徒は何人ですか

0人・・・ 4名 無回答・・・74名

	,		,	,
1 / 1 0 (2)	2/10	1 / 2 0 (2)	7/21	14/67
10/80	4/88	5/90	20/90	2/93
10/98	3/100	5/100	7/100	20/100
7/110	37/140	5 / 142	14/146	30/200
18/221	21/225	2/232	14/233	32/237
5/240	8/240	11/250	6/254	32/283
6/284	22/285	3/288	19/300	20/300(2)
21/300	8/312	30/317	24/320	18/324
10/330	20/330	14/334	10/335	44/335
96/336	2/340	29/341	31/348	20/350
40/350	44/352	8/360	10/360	14/364
17/370	15/373	25/378	20/380	20/390
10/400	30/400	15/407	35/411	20/412
65/415	1 2 6 / 4 1 6	33/417	25/425	175/425
13/426	1/439	5/456	23/465	13/468
156/480	129/481	4/486	48/488	49/491
10/500	25/500	3 0 / 5 0 0 (3)	35/518	52/520
105/520	11/526	55/537	25/540	11/543
2/545	72/550	1/557	7/559	87/570
3/578	51/589	7/595	10/600	20/600
338/606	54/611		216/637	108/639
30/653	64/657		142/691	77/695
20/700	30/700		188/712	40/720
185/730	25/743	80/746	36/792	82/794
10/795	20/815		1 3 0 / 8 2 4	22/840
100/900	200/900		110/950	6/951
53/952	39/975	16/998	12/1000	